

УТВЪРЖДАВАМ: (п) не се чете  
Директор: Александър Дойчинов

## ПРОТОКОЛ № 1

Днес 10.12.2018 г. в 15.00 часа, в сградата на НХГ „Димитър Добрович“, гр. Сливен, се проведе заседание на Комисия назначена със Заповед № РД – 06 – 55/10.12.2018 г., на Директора на НХГ „Димитър Добрович“, гр. Сливен за разглеждане на постъпилите оферти по обявена обществена поръчка по реда на глава Двадесет и шеста, чл. 187 от ЗОП с предмет: **„Изграждане в груб строеж на ученическо общежитие за нуждите на Национална художествена гимназия „Димитър Добрович“ гр. Сливен“:**

Комисията бе в състав:

Председател: Весела Маргенова – Зам. директор;

Членове: 1. Инж. Даниел Петров – адвокат;  
2. арх. Петър Чернинков;  
3. инж. Ирена Аврамова;  
4. Стефко Кънев – преподавател по рисуване;  
5. Петър Кайраков – преподавател по рисуване;  
6. Стефка Колева – главен счетоводител;

Председателя на комисията получи от деловодителя на училището получените до този момент оферти, след което всички членове на комисията се запознаха със съдържанието на Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и комисията започна своята работа. Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че са постъпили 3 бр. предложения:

1. „ДАН – 92“ ЕООД – Вх. № 1/05.12.2018 г. – 14:55 часа;

Комисията заседава след като Възложителя по реда на чл. 188, ал. 2 от ЗОП е удължил срока за подаване на оферти, тъй като в първоначално обявения срок е получена само една оферта.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията констатира, че плика в който е поставена офертата са запечатан, и с ненарушена цялост. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилата оферта.

Комисията констатира, че офертата на „ДАН – 92“ ЕООД е поставена в запечатан непрозрачен плик, в който са поставени всички документи.

Комисията обяви предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка, която е в размер на 188 218.84 лева без включен ДДС.

След това Комисията пристъпи към отваряне на техническото предложение на участника. Техническото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията.

След завършване на тази процедура, комисията пристъпи към разглеждане на представените документи по допустимост. Представените от участника документи са следните:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата – Образец № 3;
2. Ценова оферта – Образец № 1;
3. Техническо предложение – Образец № 2;

4. Административни сведения за участника – Образец № 4;
5. Декларация по чл. 54, ал. 1 от ЗОП – Образец № 5;
6. Декларация по чл. 55, ал. 1 от ЗОП – Образец № 6;
7. Декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 7 подписан от управителя на дружеството;
8. Декларация по чл. 60, ал. 1 от ЗОП – Образец № 8;
9. Информация за общия оборот и оборота за строителство сходно с предмета на поръчката – Образец № 9;
10. Застрахователна полица;
11. Сертификат ISO 9001:2008;
12. Декларация – списък на основните договори за строителство сходни с предмета на поръчката – Образец № 10;
13. Списък на техническите лица и експертите, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката – Образец № 11;
14. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП – Образец № 12;
15. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП – Образец № 13;
16. Договор – Образец № 14;
17. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – Образец № 15;
18. Декларация по чл. 102, ал.1 от ЗОП – Образец № 16;
19. Анализни цени;
20. План за организация при изпълнение на СМР;
21. Линеен график за извършване на СМР;
22. Диаграма на работната ръка;

Комисията констатира, че участникът е представил минимално изискваните се от него документи за допускане до участие в обществената поръчка, поради което

#### РЕШИ:

Допуска „ДАН - 92” ЕООД, до по нататъшно участие в обявената ОП.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника;

Разгледано бе техническото предложение на участника „Дан – 92“ ЕООД.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката за 150 календарни дни след подписване на договора с Възложителя.

В своето техническо предложение участника предлага да изпълни поръчката като е разделил работата си на следните основни дейности:

1. Организация за изпълнение на СМР.
2. Строителен ситуационен план.

Изпълнителя планира на строителната площадка да изгради временен офис и склад за съхранение на нужните му за изпълнение на поръчката материали. Строителната площадка ще бъде обезопасена, чрез изграждане на временни ограждения, която няма да позволяват неоторизиран достъп до строителната площадка. В представения План за организацията на работата, подробно е описана технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси в хода на изпълнение на поръчката, за всяка от

обособените дейности. Посочени са всички основни СМР, които ще се изпълняват на обекта и начина на тяхното изпълнение. Изпълнителя е подготвил и ще осигури на мястото на изпълнение на поръчката безопасни условия на труд на ангажирания от него персонал. Осигурил е и извършването на вътрешен контрол на качеството на доставяните за изпълнение на поръчката материали. Участника е предоставил подробен план – график за изпълнение на поръчката и диаграма на необходимата му работна ръка за нейното изпълнение. Представил е и анализни цени от които е виден начина на ценообразуване за всяка една конкретна дейност, които бяха проверени за съответствие от външния консултант на комисията.

Комисията направи подробен анализ на съответствието на представения план график и диаграмата на работната ръка в процес на изпълнение на поръчката и установи, пълно съответствие между двете.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника съгласно публикуваната методика за определяне на комплексната оценка на офертата, като получава следните оценки по предвидените в нея показатели:

По показателя „Предлагана цена за изпълнение на поръчката“ – ЦП =  $188218.84/188218.84 * 60 = 60.00$  т.

По показателя „Техническото предложение“

Подпоказател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1 от Методиката за оценка -  $K_{тп1}$

Комисията счита, че техническото предложение на участника съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, последователността на извършването им и технологията на изпълнение. Представено е описание на ключовите проблеми по време на изпълнение на отделните етапи. Представено е описание, обосноваващо взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване. Описанието показва ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва графика, поради което участника получава по този под показател – **10 т.**

По под показател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 2 от методиката за оценка –  $K_{тп2}$

Комисията счита, че техническото предложение на участника не съдържа подробно описание на организацията на строителната площадка използването на необходимата за изпълнение на обекта строителна техника (оборудване), необходимите действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини. Предложението не съдържа план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване, които да гарантират изпълнението на поръчката. Предложението не показва задълбочено познаване на конкретната задача и не съответства на логиката на предложения график за изпълнение и последователността на отделните дейности и не демонстрира по безспорен начин, че участникът ще успее да спазва предложението от него график за изпълнение на поръчката.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този показател – **1 т.**

По подпоказателя - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 3 от методиката за оценка –  $K_{тп3}$

Комисията счита, че техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, мерки за безопасност) през целия период на изпълнение. Описанието показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства

на логиката на графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в предложението по тази точка, участникът ще успее да спазва предложения от него график за изпълнение

Предвид изложените аргументи, участника получава по този под показател – **10 т.**

По подпоказател - Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 4 – **К<sub>тп 4</sub>**

Комисията счита, че техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, и конкретно обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности. Описанието показва ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин че, при спазване на принципите, посочени в предложението, участникът ще успее да спазва предложения от него график за изпълнение на поръчката.

Водими от горното, комисията оценява, че участника трябва да получи по този под показател – **10 т.**

$$K_{тп} = K_{тп 1} + K_{тп 2} + K_{тп 3} + K_{тп 4} = 10 + 1 + 10 + 10 = \mathbf{31 т.}$$

$$K_{оц.} = ЦП + K_{тп} = \mathbf{60.00 + 31.00 = 91.00 т.}$$

Разгледано бе техническото предложение на участника „Дан – 92” ЕООД.

След оценка на всички показатели съобразно публикуваната методика, комисията единодушно класира участниците по следния начин:

1. „Дан – 92“ ЕООД с 91.00 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с участника „ДАН – 92“ ЕООД при следните параметри: цена на изпълнение на поръчката – 188 218.84 лева без включен ДДС, срок за изпълнение – 150 календарни дни.

С това комисията завърши своята работа и предаде протокола от своята работа за утвърждаване от възложителя.

КОМИСИЯ:

Председател: (п) не се чете

Членове: 1. (п) не се чете

2. (п) не се чете

3. (п) не се чете

4. (п) не се чете

5. (п) не се чете

6. (п) не се чете